

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: Kistarcsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Kerepes Nagyközség Képviselő-testületének 2011. február 22-én (kedden) 17.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme (2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Az ülés elnöke: Solymosi Sándor, polgármester

A jegyzőkönyvet Hajnalné Homoki Csilla vezeti.

Solymosi Sándor Kistarcsa Város polgármestere köszönti Kistarcsa és Kerepes Képviselő-testületének tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Kistarcsa Képviselő-testületéből jelen van 8 fő. Felteszi szavazásra a napirendet.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

82/2011. (II. 22.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendi pontot tárgyalásra elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Solymosi Sándor, polgármester

Franka Tibor Kerepes Nagyközség polgármestere szintén köszönti Kistarcsa és Kerepes Képviselő-testületének tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Kerepes Képviselő-testületéből jelen van 9 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Nagy Anna és Patai László képviselőt. Felteszi szavazásra a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy Anna és Patai László képviselőt.

Franka Tibor felteszi szavazásra a napirendet.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendet.

NAPIREND

1. Szilasvíz Kft. 2011. évi szolgáltatási díjainak meghatározása
Előterjesztő: Solymosi Sándor, polgármester

1. Szilasvíz Kft. 2011. évi szolgáltatási díjainak meghatározása

Franka Tibor a FEB részéről megkezdődtek a vizsgálatok. Felkéri Rapavi Józsefet, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

Rapavi József köszönti a megjelenteket. A Szilasvíz Kft. Felügyelő Bizottsága az elmúlt rendkívüli testületi ülés óta kétszer tartott ülést. Az első ülésen a FEB-tagok által felmerült kérdéseket beszéltek meg és abban állapodtak meg, hogy a Szilasvíz Kft. vezetőségének a kérdések egy részére február 10-ig, a fennmaradó kérdésekre pedig február 28-ig kell a válaszokat megadni. Február 10-ig a külső ellátottakkal kapcsolatos vízforgalmazás adatait kérték, melyeket meg is kaptak. A február 14-ei ülésen megvitatták, hogy milyen javaslatot terjeszhetnek elő a víz-, és csatornadíjakkal kapcsolatban. Tudomása szerint Franka Tibor polgármester tárgyalásokat folytatott a Fővárosi Csatornázási Művekkel és a Fővárosi Vízművekkel. Kéri a polgármester urat, hogy a részletekről szíveskedjen tájékoztatni a jelenlévőket.

Juhász István kistarcsai képviselő megérkezett, a kistarcsai Képviselő-testület létszáma 9 fő.

Franka Tibor köszönti Rimóczi Sándort, Nagytarcsa polgármesterét. A Fővárosi Közgyűlésnek megjelent egy rendelete, melyben az szerepel, hogy a Budapest Főváros szennyvíz-agglomerációjához tartozó települések által fizetendő csatornadíjat 30-40%-kal csökkentésük. Ennek tudatában felhívta a Fővárosi Csatornázási Művek vezérigazgató-helyettesét, és 2011. március 4-én 10.00 órára időpontot kapott, hogy Solymosi Sándor polgármesterrel és Horváth Csaba ügyvezetővel tárgyalást folytassanak a csatornadíjakról. Telefonban azt az ígéretet kapta, hogy a műszaki adottságok ismeretében a tárgyalások eredményesek lehetnek. Amennyiben a csökkentésről szóló, aláírt szerződés birtokába jutnak, akkor érdemes a díjakat újraszámolni és dönteni. Amennyiben sikerül elérni, hogy a díjak ne legyenek magasabbak, akkor az azt jelenti, hogy az ivóvíz díja sem lesz magasabb. Szeretné azt elérni, hogy ivóvíz díj csökkentésére kerüljön sor. Javasolja, hogy a díjakról az FCSM-el folytatott tárgyalás után döntsenek. A díjemeléssel kapcsolatban többet nem tud elmondani. Viszont van néhány kényes kérdés, melyről most tudnak beszélni. Ilyen az Uszoda 5 millió forintos vízdíjmaradása. Kerepesi Nagyközség Önkormányzatának nevében az a kérése, hogy ezt az összeget a kerepesi gyerekek uszodahasználatába számolják be. A másik fontos dolog Nagytarcsa tartozásának rendezése.

Solymosi Sándor az elmúlt hetekben a FEB a Szilasvíz Kft-vel közösen különböző problémákat tárgyalt. Nagyon vigyázni kell a csatornadíj csökkentés lehetőségével, mert mind Kistarcsán, mind Kerepesen nagy mennyiségben van bekötvő a csapadékvíz a szennyvízcsatorna rendszerbe. Próbálták megbecsülni ennek a mértékét, de sajnos nem sikerült, mert az A2-es szennyvízátelő motorja automatikus vezérlésű. Jelenleg a Fővárosi Csatornázási Művek mérés nélkül veszi át a szennyvizet, és előfordulhat, hogy a tárgyalások során az is felmerül, hogy mérőórát kell felszerelni az átadási ponton. Ezzel nem biztos, hogy jól jár a két település. Ezt a tények miatt el kellett mondania. Természetesen a tárgyaláson arra fognak törekedni, hogy a szennyvízdíj mértékét csökkenteni lehessen. A két település területén az FCSM-nek nincs karbantartási és fenntartási kötelezettsége. Vitatják továbbá azt is, hogy a csepeli szennyvíztisztító átadása miatt keletkező budapesti díjtöbblet miatt érinti a két települést, mikor a szennyvíz az Észak-pesti Szennyvíztisztítóba kerül továbbításra. Mivel alapellátásról van szó, ezért úgy gondolja, hogy beszélni kell a díjakról is. Az a kérdése, hogy van-e veszélye a gazdálkodásban annak, hogyha a víz-, és csatornadíjakat most nem emelik? Amennyiben beigazolódnak, hogy januártól havonta 6,5 millió forint vesztesége keletkezik a Kft-nek a vízdíj elmaradásából, akkor azt valamikor pótolni kell.

Tudomása szerint a kintlévőségek kezelését a Szilasvíz Kft. egy behajtó céggel intézi.

Franka Tibor Kerepes nevében azt javasolja, hogy csak a tárgyalások után döntsenek a víz-, és csatornadíj kérdésében. A telefonos beszélgetés során úgy tárgyalt, hogy a csökkentés január 1-ig visszamenőleg érvényesíthető lesz.

Rimóczi Sándor (*Nagytarcsa polgármestere*) kéri, hogy a jövőben számoljanak Nagytarcsával is, hiszen a gondok ugyanazok. Olyan híreket hallott, hogy a FEB-nek vannak olyan tagjai, akik meg szeretnék emelni a szennyvíz díját. Mindenki tudja, hogy ugyanannyit fizetnek a vásárolt vízért, mint egy kistarcsai vagy kerepesi lakos fizet. Ezt méltánytalannak tartja. Nagytarcsának az A2-es átemelőben van 14% tulajdonrésze. Ugyanaz a helyzet Nagytarcsa-Szilaszvíz Kft. viszonylatában, mint a Szilaszvíz Kft.-FCSM viszonylatában. Ugyanúgy Nagytarcsa tartja karban a hálózatát. A vízdíj tartozás kiegyenlítésének tekintetében kb. két hónapja megállapodás született. Május végéig, egyenlő részletekben kiegyenlítik a tartozásukat.

Franka Tibor kéri a kerepesi Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a tartozás kiegyenlítésének kérdéséről.

Palotai László a piaci helyzetet figyelembe véve, meg kell kérdeznie, hogy mekkora kamatot fog Nagytarcsa fizetni?

Rimóczi Sándor úgy tudta, hogy az általa felvázolt kérésekről már született döntés.

Franka Tibor a taggyűlés erről a kérdéssel nem döntött. Azért tájékoztatja a kerepesi Képviselő-testületet, hogy felhatalmazást kapjon arra, hogy a nagytarcsai tartozás kiegyenlítésének kérdésében döntsön. Véleménye szerint ne kérjenek kamatot Nagytarcsától.

Rimóczi Sándor megválasztása után az első dolga volt, hogy a helyzetet megoldja. Véleménye szerint egy elfogadható ajánlatot tett a tartozás kiegyenlítésére.

Palotai László erről az egészről itt és most hallott először.

Juszkó Ferenc javasolja, hogy a szennyvíz és az ivóvíz kérdését vegyék külön. Az FCSM-el folytatott csatornadíjjal kapcsolatos tárgyalások nem fogják befolyásolni az ivóvíz ellátás problémáját. El szeretné mondani, hogy Kistarcsa kamat nélkül szavazta meg a tartozás kiegyenlítést. Örömmel hallja, hogy a csatornadíj csökkentés akár 40% is lehet, de abban igaza van Solymosi Sándor polgármesternek, hogyha az FCSM úgy dönt, hogy az átvett szennyvizet méri, akkor nagy valószínűséggel, sokkal rosszabbul jár a két település.

A vízdíjjal kapcsolatban azért választaná szét a csatornadíjat és az ivóvízdíjat, mert az ivóvíz problémáját meg kell oldani, erről beszélni kell. Véleménye szerint ha „padlóra küldik” a Vízművet, akkor a két önkormányzatnak kell beszállni és feljavítani a Vízmű működését. Elmondja, hogy nincs tudomása arról, hogy Kistarcsa vízdíjjal tartozna Kerepes önkormányzatának. Ha mégis van vízdíjtartozás, akkor az a Szilavíz Kft. felé van.

Zsiák Péter Kistarcsa részéről ő az egyik képviselő a FEB-ben. Heves vita előzte meg a két díjemelési javaslat megszületését, mely az előterjesztésben szerepel. Figyelembe kell venni azt, hogy az emelt csatornadíjat a Szilaszvíz Kft. a Főváros felé 2011. január 1-től fizeti. Vigyázni kell, nehogy likviditási problémákat okozzon ez a helyzet a cég működésében. Felelős tulajdonosként kell eljárni. Javasolja, hogy a díjemelésről gondolkodjanak el. Nem lehet tudni, hogy mi lesz a tárgyalások eredménye és meddig fog elhúzódni a szerződés megkötése. A hiány pedig folyamatosan nőni fog a Szilaszvíz Kft.-nél. A Szilaszvíz Kft. beruházásánál azt is figyelembe kell venni, hogy a díjtételek alakulását a beruházás hogyan fogja befolyásolni. Egy beruházás általában díjemelést eredményez. 2014-ben fog ez a

beruházás befejeződni – négy hónappal a választások előtt -, és hogyan fogják a tisztelt politikusok és képviselők a lakosság tudtára adni, hogy esetleg egy 30%-os díjemelést kell bevezetni? Javasolja, hogy a díjemelést kisebb mértékben, ütemesen hajtsák végre.

ifj. Juhász István Nagytarcsával kapcsolatban úgy tudta, hogy volt egy egyeztetés a Vízműben, ahol született egy szerződés-tervezet a tartozás kiegyenlítésére. Horváth Csaba tájékoztatása szerint ezt a szerződés-tervezetet megküldték a két tulajdonos önkormányzat részére. Amennyiben Franka Tibor polgármester úr nem kapta meg a szerződés-tervezetet, akkor Horváth Csabát kérdezi, hogy miért nem kapta meg Kerepes polgármestere, ha viszont megkapta polgármester úr a levelet, akkor miért nem tárgyalta Kerepes Képviselő-testülete. A díjemeléssel kapcsolatban csak azt szeretné jelezni, hogy a díjakat állandóan csak emelik, mert valami miatt nem gazdaságos a Szilasvíz Kft. Ezt nem tudja támogatni. Javasolja, hogy a tulajdonosok által kijelölt szakértők – számviteli, szakmai és műszaki szakértők – vizsgálják át a Szilasvíz Kft.-t. Az Uszoda vízdíjtartozással kapcsolatban Horváth Csabától kérdezi, hogy Kistarcsa tartozik vízdíjjal a Szilasvíz Kft.-nek? Miért nem tájékoztatta az ügyvezető a testületet?

Uvacsek Csaba Juszko Ferenc képviselőnek elmondja, hogy már most több díjat szed be a Vízmű a lakosságtól, mint amennyit továbbfizet az FCSM-nek. Zsiák Péter elmondta, hogy a beruházás díjemelést von maga után, ez rendben is van, de akkor a víz minősége is jobb lesz.

Zsiák Péter a csatornadíj nem lehet ugyanannyi, mint Budapesten, hiszen a rendszert üzemeltetni is kell. A két tulajdonos önkormányzat mikor fizeti be a Kft-be azt a hiányt, melyet a Kft. a díjmelés elmaradásából termel?

Juhász István Rapavi Józseftől kérdezi, hogy az előző ülésen felolvasott adatok, információk vonatkozásában történtek-e előrelépések? A számadatok megfelelően alátámasztottak voltak?

Rapavi József miután 2009-ben megválasztották FEB-tagnak, a két tulajdonos önkormányzat polgármestereivel közösen összeállítottak egy kérdéssort, melyet eljuttattak a Szilasvíz Kft. vezetőjének. A kérdésekre csak többszöri felszólítás után kaptak választ. A válaszok sok információt tartalmaztak, többek között azt is, hogy a gazdálkodásra érdemes odafigyelni és tovább vizsgálni. Azóta több kérdés is elhangzott, de még nem kaptak választ. Miután a válaszokat megkapja a FEB, akkor tud tényleges információt adni. 2010. évről még semmiféle adatot nem kaptak a Szilasvíz Kft.-től.

Palotai László az előbbieken jogos felvetések hangzottak el, melyekre választ kellene adni. Ha tovább halogatják a döntést, akkor a bevétel kiesés egyre több lesz a Szilasvíz Kft.-nél. A múltkori ülésen elhangzott, hogy 20 millió forintos működési többlete volt a Kft.-nek, melyből fedezni lehet a díjmelés elmaradásából keletkező hiányt. Amennyiben az FCSM-el a tárgyalások eredményesek lesznek, várhatóan a kiesett összeget vissza lehet pótolni. Javasolja, hogy a díjmelésről csak a tárgyalások után döntsön a két Képviselő-testület. A Szilasvíz Kft. működését nem veszélyezteti a halasztás a következő egy hónapban. Valószínűleg el fog jönni az az idő, amikor meg kell oldani azt a helyzetet, hogy a Fővárosnak átadott szennyvízmennyiséget mérni kell. Meg kell vizsgálni azt is, hogy ez mennyibe fog kerülni. Meg kell vizsgálni azt is, hogy mennyibe kerül az illegális bekötések felderítése. Nem lehet azt elfogadni, hogy a tisztességes lakosok fizessék meg az illegális bekötésekből adódó többletet.

Zsiák Péter az, hogy a jövő héten sor kerül a tárgyalásra, még nem eredményez azonnali döntést. A 40%-os csökkentéssel vigyázni kell, mert a csatornadíjban van egy környezetterhelési adó, így valószínűleg nem lesz 40%-os a csökkentés mértéke. A működési

többlet nem nyereségként jelentkezik a Kft.-nél, hanem ebből a pénzből pótolják vissza a két település által be nem fizetett, a díjemelés elmaradása miatt keletkezett összegeket. Arról született döntés, hogy több ütemben kell „rendbe rakni” a céget. Az első ütemben az volt a szempont, hogy a helyi vállalkozókat ne terheljük tovább, mert a lakossági és a közületi díjak között egyre nagyobb a különbség. Továbbra is azt javasolja, hogy ne halogassák tovább a díjemelést.

Franka Tibor a legfontosabb szempont a számára, hogy Kerepes közigazgatási határán belül élő emberek – vállalkozók és nem vállalkozók - a lehető legkevesebbet fizessék a vízért. Javasolni fogják majd a későbbiekben, hogy ne legyen lakossági és közületi vízdíj külön. Zsiák Péter képviselőnek elmondja, hogy a 40%-ban a környezetterhelési adó benne van, tehát a díjcsökkentés mértéke valóban 40% lehet. Kistarcsa Uszoda vízdíjtarozása 5 millió forint, ezt mielőbb fizessék meg. Arra fognak törekedni, hogy Nagytarcsa, Hungaroring, Kórház, Aquapark esetében érvényesíteni tudják a magasabb víz-, és csatornadíjat. Azt kéri, hogy azonnal kerüljön felszerelésre vízóra Nagytarcsa felé ivóvízmérés miatt. A Szilasvíz Kft. kimutatásában Nagytarcsa minden hónapban 7 000 m³ vizet iszik, és év végén ez a mennyiség nincs korrigálva.

Horváth Csaba a szennyvíz mennyisége nincs mérve.

Franka Tibor teljesen mindegy, a helyzet ugyanaz. Kéri a kerepesi Képviselő-testületet, hogy szavazzanak arról, hogy Nagytarcsa felé az ivóvíz és a szennyvíz mérése történjen meg. Miért nem mérték idáig a nagytarcsai ivóvízfogyasztást? Miért fizet Nagytarcsa átalánydíjat? Hogyan lehetséges az, hogy télen a Hungaroring szennyvízkibocsátása 0 m³-re van beállítva?

Horváth Csaba az elhangzottakkal kapcsolatban annyit szeretne pontosítani, hogy Nagytarcsa felé az ivóvíz mennyiségét 1996 óta mérik. A szennyvíz tekintetében átalánydíjat fizetnek, és év végén kerül sor a korrekcióra. A Hungaroringel kapcsolatban elmondja, hogy két darab átemelő van és ezeknek az adatsora szerepel a táblázatban. A nagy átemelőnél nyáron van a csúcsteljesítmény, a kisebb átemelőnél folyamatosan vannak adatok. Az Uszoda tartozásával kapcsolatban a következőket tudja elmondani: ez a tartozás még az úszó-klub idejéből származik.

Fogd Mária (Szilasvíz Kft. könyvelője) 2001-2005-ig vannak számlák, melyeknek az összege 5.453.000,-Ft.

Juhász István ez nem az Uszoda tartozása, mert abban az időszakban egy Kft. üzemeltette az uszodát, tehát a tartozás a Kft. tartozása.

Solymosi Sándor akkor most újra elmondja - és nagyon reméli, hogy utoljára – a tényeket. 2002-ben keletkezett az első úszóklubos tartozás, egy elszámolási vita keretében, melyet 2006-ban vagy 2007-ben a Kistarcsai Önkormányzat jóváírt, elfogadott. Kb. 3,5 millió forint követelését fogadta el az akkori úszóklubnak. Ezt a Sóllyom-féle csapat vitte tovább és további vízdíjtarozást halmoztak fel. Amikor az önkormányzat elfogadta ezt az elszámolási vitát, akkor az úszó- és triatlon klubnak – 2006-2007 körül – ki kellett volna állítani egy számlát 3,5 millió forint körüli összegről, de ezt a számlát nem állította ki valamilyen ok miatt. Emiatt nem tudta konszolidálni ezt az összeget. A 3,5 millió forint feletti tartozásért a 2002-2005 közötti működésben felhalmozott hiány a felelős, mely tartozást szintén az úszó- és triatlon klub okozott. Az úszó- és triatlon klub egy önálló jogi személy és nem a Kistarcsai Önkormányzat. A Kistarcsai Önkormányzat azt a fajta követelést, melyet az úszóklub nyújtott be a 2002-es események kapcsán, elfogadta és megpróbálta – részben – stabilizálni a

helyzetet. De tudni kell, hogy nem a kistarcsai önkormányzat hibájából maradt el a díjfizetés, hanem az úszó- és triatlon klub hibájából.

Franka Tibor akkor is és most is a kistarcsai Önkormányzat tulajdonát képezi az uszoda. Jelenleg az önkormányzat üzemelteti.

Zsiák Balázs egy tárgyi tévedésre szeretné felhívni Franka Tibor polgármester figyelmét. Úgy tudja, hogy a FEB-nek nincs választott elnöke.

Zsiák Péter a két önkormányzat folyamatosan kérdések halmazát teszi fel a Kft.-nek, de akkor miért van a Felügyelő Bizottság? Azt is el kell döntenie, hogy a Kft. a kérdésekre válaszoljon, vagy ellássa a szolgáltatást?

Juszkó Ferenc örül, hogy mindenki a szíven viseli a Szilasvíz Kft. sorsát. De már többször megkérdezte, hogy hogyan lehetséges az, hogy Kerepes több vállalkozóknak elengedte a közműfejlesztési hozzájárulást?

Palotai László a következő határozati javaslata van: a Szilasvíz Kft. 2011. évi szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló döntést a 2011. március 10. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésre halasztják.

Franka Tibor felteszi szavazásra a javaslatot.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az elhangzott javaslatot.

Solymosi Sándor felteszi szavazásra az elhangzott javaslatot.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2011. (II. 22.) sz. határozat

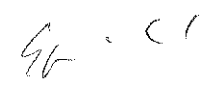
Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szilasvíz Kft. 2011. évi szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló döntést a 2011. március 10. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésre halasztja.

Határidő: azonnal


Felelős: Solymosi Sándor, polgármester

Franka Tibor kéri, hogy határozzák meg a következő ülés időpontját is. Javasolja, hogy 2011. március 10-én, csütörtökön, 17.00 órai kezdettel legyen az ülés.

Más hozzászólás nem lévén Solymosi Sándor polgármester az ülést berekeszti.


Solymosi Sándor
polgármester

K. m. f.


Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

A jegyzőkönyv elkészítésének időpontja: 2011. február 25. Hajnalné Homoki Csilla

