

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: Kistarcsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április 28-án (szerda) 15.30 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme (2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Az ülés elnöke: Tóth Szabolcs, polgármester

A jegyzőkönyvet hanganyag alapján Majláth Lászlóné vezeti.

Tóth Szabolcs üdvözlök Mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 15 fő van jelen.

A napirendi pontokkal kapcsolatban elmondanám, hogy 2 napirendi pontot fogok feltenni szavazásra.

Kíván-e valaki napirendhez hozzáfűzni bármit is?

Majsai Sándor: napirend előtt kért szót, téma megjelölés a testületi ülés időpontjának meghatározása.

Napirend elfogadása

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

345/2010. (IV.28.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett napirendi pontokat tárgyalásra elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy Majsai Sándor képviselő napirend előtt hozzászólhasson a testületi időponttal kapcsolatosan.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Szabolcs polgármester

Napirend előtti hozzászólás

Majsai Sándor: Fontos, sokunkat érintő kérdést tárgyalunk, ezért a FIDESZ frakció 8 aláírással kérte rendkívüli ülés összehívását, hogy érdemi döntést hozzunk minél előbb a lakosság megnyugtatása érdekében. Az ülést délután 5 órára kértük, hogy mindenki jelen legyen. Sajnos Polgármester úr ezt megváltoztatta.

A napirendek kijelölése nem egyértelműen szabályozottak az önkormányzatnál, a polgármester feladata közé tartozik, de a testülettel való együttműködés érdekében kértük az öt órát, hogy mindenki jelen legyen.

Kérem a polgármestert, hogy a jövőben a kellő és konstruktív együttműködés érdekében, az eredeti időpontot tartsa be.

NAPIREND

1. Általános iskolai beiratkozások a 2010/2011. tanérve. Indítható 1. osztályos csoportok intézményenkénti számának engedélyezése

Előterjesztő: Tóth Szabolcs, polgármester

Előadó: Tomeczné Brancs Katalin, igazgatási osztályvezető

Előterjesztés sorszáma: 192/2010.

2. Pályázati kiírás közbeszerzési tanácsadásra

Előterjesztő: Tóth Szabolcs, polgármester

Előadó: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, aljegyző

Előterjesztés sorszáma: 193/2010.

1.) Általános iskolai beiratkozások a 2010/2011. tanérve. Indítható 1. osztályos csoportok intézményenkénti számának engedélyezése

Tóth Szabolcs: Mi az előterjesztés lényege, miért kértétek, hogy napirendre kerüljön?

Zsiák Péter: Ügyrendi javaslatunk van. A frakciónak egységes álláspontja van az osztályok kérdése kapcsán, a javaslatom után szeretném, ha szavaznánk.

Tóth Szabolcs: Mindenkinek joga van megtudni érveket, ellenérveket. Az a baj, hogy itt olyan pletykák mennek, amit érdemes lenne elmondani. Az Oktatási Bizottságban is komoly viták voltak, valamint a Pénzügyi Bizottságnak is volt javaslata. Ennek kapcsán lehet ügyrendileg kérdést feltenni, de ez nem a parlamentáris demokráciának a követése.

Zsiák Péter: Van rá lehetőség!

Tóth Szabolcs: Mindenre van lehetőség. Kérem, hogy mondja el az előterjesztést.

Zsiák Péter: Élek az adott jogommal, felolvasnám határozati javaslatunkat.

Tóth Szabolcs: Aki egyetért, kérem szavazzon.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2010. (IV.28.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kölcsey Ferenc és a Szent István Általános Iskolában a 2010/2011. tanévben az első évfolyamon 3-3 osztály maximális osztálylétszámának feltöltése mellett dönt. Az intézményvezetők a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 66. § (5) bekezdése értelmében saját hatáskörükben dönthetnek a településen kívüli gyermekek felvételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Szabolcs polgármester

Tóth Szabolcs polgármester és Török Mihály képviselő nem szavazott.

Tóth Szabolcs: Bár szavaztunk, de hadd mondjam el, hogy előzményként az Oktatási Bizottságnak volt javaslata. A Pénzügyi bizottságban elhangzott kérdés alapján dönthetünk úgy is, hogy akár öt osztály induljon, de ennek a kivitelezését szeretnénk tudni. Nem kaptunk választ, hogy pontosan mennyibe fog kerülni a plusz osztály indítása. A második kérdés az hogy hol fogjuk ezeket a gyerekeket elhelyezni ? Harmadik kérdés pedig az lenne, hogy Kerepesen 14 évig volt egy perünk az átjáró gyerekek kapcsán. Próbáltunk megállapodásokat kötni. Sajnos bennünket is fenyeget az a veszély, a normatíva és a tényleges költség közötti kiegészítés kapcsán a Megye és a XVI. kerület részéről. Javaslatom, hogy vizsgáljuk meg a végrehajtási lehetőséget, valamint az iskolai statisztika alapján nincs elegendő tanterem a Szent István Általános iskolában.

Ki kellene számolni a költségvetést, és módosítani kellene, hogy a plusz létszám mit jelent. Fontos, hogy azokat a településeket, ahonnan nem a kistarcsai gyerekek érkeznek, a költségekre kössünk külön megállapodást, ahogy velünk is szeretne kötni más önkormányzat. Fontos az is, hogy volt egy szakértői vélemény, mindenki olvasta, valamint kíváncsi vagyok az igazgatók május végi jelentésére is a létszámokkal kapcsolatban.

Török Mihály: Láthatták, hogy nem szavaztam, kikapcsoltam a készülékemet. Úgy gondolom olyan képviselő vagyok, mint bárki, jogom van megtudni, hogy ezt a szavazást miért bonyolítottuk le, ami most ügyrendileg le lett szavazva, s miért döntött úgy a képviselő-testület, ahogy döntött.

Kérem, hogy tájékoztassanak a képviselőtársak, hogy miről van pontosan szó. Ilyen esetekben soha nem szavazok, ha erőből oldunk meg dolgokat és nem számít, hogy a többiek mit szeretnének elmondani ezzel kapcsolatban.

Tar Szilárd: Ez a szavazás részéről szakmai és elvi alapon történt. Amennyiben mód lett volna rá, akkor elhangzott volna a tegnapi Oktatási Bizottsági ülés határozati javaslata, hogy szakmailag indokoltnak és támogathatónak tartjuk azt, hogy három párhuzamos osztály legyen szeptembertől első évfolyamon a Szent István és a Kölcsey Ferenc Általános iskolában is.

A határozati javaslatban az a kiegészítés szerepelt, hogy ezen osztálynak és a már meglévő 17 osztálynak 16 tanterme van, akkor a 18. osztályt hová helyezzük el.

Az általam javasolt határozati javaslatban az volt, hogy kérjük meg Pénzügyi Bizottságot, vizsgálják meg a lehetőségeket két új tanterem létesítésére. és minek a terhére.

Elvi határozatot hoztunk, melyet szakmailag indokoltnak tartok. A beruházások utólagos finanszírozásához meg kell bontani a költségvetést. A nyár végére még egy költségvetést kell készíteni. Várhatóan a költségvetési tárca feloldja az osztályismétlések tilalmát, akkor mit fogunk csinálni? Hová tesszük azokat, akik osztályt ismételnék?

Dr. Patkós József: Egy levelet szeretnék felolvasni, amely úgy gondolom, hogy sok fel nem tett érdekes kérdést meg fog világítani.

Választ kapnak arra a problémára is ami egy héttel ezelőtt merült fel, hogy a szabálynak megfelelően történt-e a Szent István iskolába a beíratás?

Egyébként igen!

Pontosan úgy történt, ahogyan a képviselő-testület meghatározta.

Megkaptuk az értesítést a Polgármesteri Hivatalból, hogy a népeség nyilvántartási adatok két osztálynál több indítását nem teszik szükségessé. Ettől függetlenül, hogy regisztráltunk 81 növendéket, akiknek a szülei hozzánk akarják beíratni a gyermekét. A listán a körzetünkben élő gyermek vannak. Azért olvasom fel a levelet, hogy beleéljék magukat az intézmény helyzetébe.

Egy Bíró László Ernő nevű úr intézte hozzám a levelet, de tudok még hasonlókat mutatni.

Következő törvényellenességben kérem a segítségét. Kisebbik fiam most lett iskolaköteles, beadtuk a jelentkezést az Önök iskolájába, a nagyobbik fiam önökhöz jár, és várólistára rakták. Állandó kistarcsai lakosok vagyok, itt élünk. Az utólag csatolt iratok szerint fiam az iskola körzetéhez tartozik. /hadd jegyezzem meg, hogy ebben téved az úr/

A másik fiam is az Önök iskolájába jár, ezért a kisebbik fiam jogosult ide járni.

Kérem bírálják felül a döntésüket, ugyanis az Oktatási Hivatal szerint Önök a fiút mérlegelés nélkül kötelesek felvenni, ellenkező helyzetben a Minisztériumi Hivatal felülvizsgálhatja.

Az egyenlő bánásmód hivatal véleménye szerint, ha az én fiam jelentkezését nem fogadják, el akkor mi kérhetjük, hogy vizsgálják ki, hogy az én fiamat miért nem illetik meg egyenlő jogok, azokkal, akik nem kistarcsai lakosok, vagy ideiglenes bejelentkezettek.

Gondolom Önök sokkal jobban tudatában vannak, hogy az általam leírtak alapján mindkét fiamnak joga van szankciókra, tisztában vagyok, hogy vannak egyéni érdekek, illetve összefonódások, de azért az én fiaim jogai nem csorbulhatnak, ha mégis az illető személynek, vagy hivatalnak vállalni kell a következményeket.

Kérem a jogellenességet szüntessék meg és egy héten belül értesítsenek, ha nem akkor a megfelelő jogorvoslatot fogjuk kérni, természetesen ezt a helyzetet szeretnénk elkerülni.

Nehogy azt gondolják képviselő urak és polgármester úr, hogy számunkra ez nagyon egyszerű dolog, hogy a problematikának az iskola a pedagógusok, vagy az igazgató az oka.

Tóth Szabolcs: Következik a 2. napirendi pont, mely egy korábbi döntésnek az előterjesztése.

2.) Pályázati kiírás közbeszerzési tanácsadásra

Tóth Szabolcs: Jelezném, hogy elküldtük az anyagot dr. Mátrai Mihály ügyvéd úrnak.

Aki tett egy módosító javaslatot, melyben közölte, hogy nincs akadálya újabb pályázat kiírásának.

Szünetet rendelék el.

Szünet

Tóth Szabolcs: Az ügyvéd úr egy mondatot emelt ki, mégpedig azt, hogy /utolsó előtti mondat e./ pont a szerződés fordulónappal történő közös megegyezéssel kártérítési igény nélkül, megbízó kezdeményezzen mihamarabbi tárgyalásokat.

Ezzel a kiegészítéssel javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Zsiák Péter Két határozati javaslatunk lenne. Elsőként, az amit előbb polgármester úr javasolt, 1.számú határozati javaslatként.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

347/2010. (IV.28.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat közbeszerzési tanácsadói feladatainak ellátásával megbízott Tasnádi és Társa Ügyvédi Irodával tárgyalásokat kezdeményez a megbízási szerződés közös megegyezéssel, a megbízott által bármilyen kártérítési igény nélküli megszüntetése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Szabolcs polgármester

Zsiák Péter: 2. számú határozati javaslatunk az, hogy a képviselő-testület az önkormányzat közbeszerzési feladatainak lebonyolítására kérjen árajánlatot, a 3 mellékelt cégtől: - FAIR-Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft, Hajdú Ügyvédi Iroda, MANTEN Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

A határidő: május 15. Az árajánlatokat óradíjban kérnénk. A megbízás az új testület első testületi üléséig álljon fenn.

Tóth Szabolcs: November 1-ig, nem pedig az első testületi ülésig.

Juhász József: Miért csak ettől a három cégtől, miért nem több cégtől kérünk árajánlatot?

Tóth Szabolcs: Május 15-ig nem tudunk megegyezni. Az eddigi eljárásokat be kell fejezni. A folyamatban lévő eljárások befejezéséig, valamint a pályázatok beadási határideje május 15-e legyen.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

348/2010. (IV.28.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat közbeszerzési tanácsadói feladatainak ellátása céljából árajánlatot kér be az alábbi cégektől. Az ajánlatokat óradíjban kéri megjelölni, a jogviszony 2010. október 31-ig létesül.

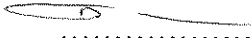
- 1. FAIR Consulting Tanácsadó és Szolgáltató KFT (1133 Budapest, Kárpát u. 1.b.)
Regisztrációs száma: (614)**
- 2. Hajdú Ügyvédi Iroda (1016 Budapest, Gellérthegy u. 14. 2/2. Regisztrációs száma: :(509)**
- 3. MANTEN Tanácsadó és Szolgáltató KFT. (1094 Budapest, Balázs Béla u. 29. I.em. 6. Regisztrációs szám: (766)**

Határidő: 2010 május 15.


Felelős: Tóth Szabolcs polgármester

Tóth Szabolcs: Amennyiben nincs több kérdés, az ülést bezárom.

K.m.f.


.....
Tóth Szabolcs
Polgármester




.....
Nagy Tímea
Jegyző