

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kistarcsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. február 13-án (péntek) 14.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (2143 Kistarcsa, Szabadság út 48.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Az ülés elnöke: Babarcsi József alpolgármester

A jegyzőkönyvet Cziffra Lászlóné vezeti.

Babarcsi József köszöntöm a mai ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, jelen van 12 fő. Egy napirendi pontunk van, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze

*Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **12 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:*

115/2009. (II.13.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendet tárgyalásra elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Szabolcs polgármester

NAPIREND

- 1.) Telekommunikációs infrastruktúra fejlesztésére kiírt ajánlati felhívás visszavonása, javaslat új eljárásra**
Előterjesztő: Tóth Szabolcs, polgármester

1.) Telekommunikációs infrastruktúra fejlesztésére kiírt ajánlati felhívás visszavonása, javaslat új eljárásra

Babarcsi József miután ennek a bizottságnak a tagja volt és az anyag kidolgozója ifj. Juhász István alpolgármester, kérem terjessze elő.

ifj. Juhász István mindenki ismeri az előzményeket. Pénzügyi bizottsági ülésen Zsiák Balázs külsős képviselő felvetette, hogy itt történt egy ellentmondás. Született egy munkabizottság, amelynek az volt a dolga, hogy előkészítse a pályázat kiírását és miután bejöttek az ajánlatok, ezt bírálja és terjessze a testület elé. Kétszer szavaztuk meg az ajánlattételi kiírást és egymásnak ellentmondó határozatot szavaztunk meg. Így viszont törvényt sértünk, ha

tárgyalunk a felekkel miközben a közbeszerzési eljárás ki van írva. A dolgokat tisztázandó, az a határozati javaslat, hogy a közbeszerzést vonjuk vissza és hogyan írjuk ki újra egy központi közbeszerzés által, vagy a közbeszerzési cégünk által. Nekem az a véleményem, hogy az első, hogy vissza kell vonnunk a közbeszerzést.

Majsai Sándor igyekeztem az utóbbi időben keveset hozzászólni, mert vannak akiknek nem tetszik, ha az ember a törvényességre hívja fel a figyelmet. Kérdezem, hogy ki terjesztette elő ezeket a dolgokat és miért szavazunk meg ilyen törvénytelenégeket. Le van vezetve, hogy kinek mit kellett volna csinálni és egymásnak ellentmondó határozatot szavazunk meg. Ez minősíti a testületet is és azt is aki ezt előterjesztette. Javasolom, hogy legyen egy olyan megállapítás, hogy ezt ki idézte elő és ki miatt kerültünk ilyen helyzetbe.

ifj. Juhász István meg kellene vitatnunk, hogy központi közbeszerzés legyen amit a Pénzügyi bizottság is javasolt, vagy pedig a saját közbeszerző cégünk által írjuk ki a pályázatot. Ezt kellene meg tárgyalni.

Nagy Tímea úgy érzem, hogy téves információk vannak. Nem születtek egymással ellentétes határozatok, mert egyértelmű volt a határozat. Először született egy határozat, hogy lesz egy munkacsoport, aki előkészíti a közbeszerzési ajánlattételi felhívást. Ezt rendkívüli testületi ülésen fogadta el a testület, csak ebből a munkacsoportból szakmai bíráló bizottság lett. Az, hogy nem úgy járt el a munkacsoport ahogy kellett volna, arról én nem tehetek. Nem volt ellentétes a két határozat egymással.

ifj. Juhász István a munkacsoport működése azért nem volt megfelelő, mert valótlan információt kaptunk. Mi a szolgáltatásról tárgyaltunk, miközben a rendszerre van a pályázat kiírva. Mi a Balázssal átnéztük és kiderült, hogy a kiírás a szolgáltatásra és a rendszerre van kiírva és ezért megszüntettük a tárgyalásokat és kezdeményeztük a rendkívüli ülésnek az összehívását.

Zsiák Péter úgy gondolom, hogy a munkacsoport vezetőjétől, polgármester úrtól részletes magyarázatot kapjon írásban a testület minden tagja.

Zsiák Balázs meg kell gondolni, hogy a közbeszerzést mire írjuk ki, a szolgáltatókra és a műszaki eszközökre, vagy csak a műszaki eszközökre és a szolgáltatókkal mi helyben tárgyalunk. Ha kiírjuk a közbeszerzést újra, akkor ez mire vonatkozik? Ezt szeretném tudni.

ifj. Juhász István nehéz lesz itt hirtelen dönteni, mert kevesen vagyunk itt a Balázson kívül, akik a telekommunikációhoz értünk. Te mit tanácsolsz?

Zsiák Balázs ha a műszaki eszközökre írjuk ki a központit az helyes eljárás. Ha központi közbeszerzés van a helyi szolgáltatókra, nem tudom, hogy mennyire lehetséges, mert ezek a szolgáltatók csak helyben vannak jelen.

Babarczy József jegyző asszonytól kérdezem, mi van, ha most csak a visszavonásról döntünk és a következő testületi ülésig átgondoljuk a többit.

Nagy Tímea a visszavonásról mindenképpen döntsünk. A második részével kapcsolatban elmondanám, hogy már tavaly novemberben a hivatal is foglalkozott ezzel az üggyel. Ha csak a készülékekre, akkor az nem is éri el a közbeszerzési értékhatárt. Itt az egész komplex csomagról lenne szó és a szolgáltatók is ezt ajánlják. Úgy gondolom az lenne a legjobb, ha

megbíznanék a közbeszerzési szakértőnket, hogy készítse elő az egész ajánlattételi felhívást, adjunk neki határidőt és utána a pénzügyi bizottság véleményezze és utána írjuk ki. Már az összes szolgáltatóval felmondtuk a szerződést.

Kedves Károly egyetértek a Balázssal. Mi van akkor, ha a közbeszerző cég írja ki.

ifj. Juhász István lehetséges, hogy a korábban megfogalmazottak szerint, de a Balázsnak pontosan az a kezdeményezése, hogy ezt még egyszer rágjuk át, mivel elméletileg a munkabizottság nem lett megkérdezve, csak ki lett írva. Ezt kellene most orvosolni, mi Balázssal átnézzük az anyagot és a testület dönt, hogy hogyan írja ki. Jegyző asszony mondta, hogy vigyázni kell a szolgáltatókkal, mert hiába mondtuk fel a szerződést, továbbra is igénybe vesszük a szolgáltatást. Ha igénybe vesszük a szolgáltatást, akkor a szerződés automatikusan meghosszabbodik.

Nagy Tímea az Inviteles szerződésünk meghosszabbodik, a mobil adapteres az aggályos, mert ott az van, ha befogadjuk a következő számlát, akkor onnantól kezdve egy évre meghosszabbodik az a szerződés. Ezért kezdtük el ezt az egészet novemberben.

ifj. Juhász István ha a Balázs a rendes testületi ülésig átnézi az anyagot és kiírjuk mindenre a pályázatot, akkor az úgy jó?

Juszkó Ferenc bízzuk meg a közbeszerző céget, hogy bonyolítsa le az egész dolgot.

Nagy Tímea ha mi megbízzuk, hogy állítsa össze az ajánlattételi felhívást egy komplett csomagra, azt kell a testületnek elfogadni határozattal és annak alapján ő elindítja magát az eljárást. Nekünk kell rábólintani, hogy mit szeretnénk. Szerintem a munkabizottság üljön le a közbeszerzési szakértővel, hogy mit szeretnénk a komplett csomagban és majd ő megfogalmazza az ajánlattételi felhívást. Amikor ez készen van, bekerül a pénzügyi bizottság, majd a testület elé, mi elfogadjuk és megindul a közbeszerzési eljárás.

Juhász József az az aggályom, hogy február 15-tel mondtuk fel, ez elhúzódik 2-3 hónapot, kell-e, hogy ő addig szolgáltasson. Valami egyeztetés kellene a két céggel.

Juszkó Ferenc én a pénzügyi bizottságon is és többektől is megkaptam, hogy kiírtunk egy pályázatot, hangsúlyozom nem közbeszerzést a buszközlekedésre, és én tárgyaltam azzal a céggel, aki akart ide jelentkezni a pályázatra. Én micsoda törvénytelenéget követtem el, hogy tárgyalgattam, pedig csak a közlekedés helyzetéről tájékoztattak. Itt voltunk bent a hivatalban és a polgármester úr is ott volt. Nem tudom, hogy ebben mi a törvénytelen, mert senki nem mondta el nekem. Itt olvasom, hogy közbeszerzési idő alatt közbeszerző cégekkel itt pénzekekről meg árakról tárgyalgattak. Akkor ez mi? Ez egy teljesen törvénytelen, minden szabályt áthág. Úgy látom, hogy itt egyesek minden szabályt áthágnak és nekik mindent szabad.

ifj. Juhász István nem történt árakról egyeztetés.

Juszkó Ferenc pénzügyi bizottságon azt mondta a Balázs, hogy árakkal jöttek ide a cégek.

Zsiák Balázs egy általános tájékoztatót kaptunk.

Juszkó Ferenc Balázs pénzügyi bizottságon azt mondtad, hogy árakkal jöttek be ide. Balázs remélem nem akarsz meghazudtolni, mert nagyon szégyellném magam.

Zsiák Balázs lehet, hogy rosszul fejeztem ki magam, a lényeg az, hogy kaptunk egy általános tájékoztatót az árakról. Ez ugyanolyan mintha az interneten felmentem volna valamelyiknek a honlapjára, egy általános tájékoztatót kaptunk. Nem konkrétan erre amire közbeszerzés van kiírva.

Zsiák Péter szeretném, hogy szavazzunk a határozat visszavonásáról és a jegyző asszony által megfogalmazott verziót szavazzuk meg.

Babarczi József aki egyetért a határozati javaslatban szereplő határozat visszavonásról, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

116/2009. (II.13.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a 114/2009. (II.09.) sz. határozattal elfogadott, a telekommunikációs eszközök leszállítása és üzembe helyezése egyszerű közbeszerzési eljárásban kiírt ajánlati felhívását.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Szabolcs polgármester

Nagy Tímea Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a telekommunikációs eszközök leszállítására, üzembe helyezésére és üzemeltetésére, az egyszerű közbeszerzési eljárásra az ajánlattételi felhívás kiírására felkéri a közbeszerzési szakértőnket és az erre a feladatra alakult munkacsoportot, akinek tagjai: Tóth Szabolcs polgármester, ifj. Juhász István alpolgármester és Zsiák Balázs külsős képviselő. Az ajánlattételi felhívást készítsék el a februári rendes képviselő-testületi ülésre.

Babarczi József van-e valakinek egyéb észrevétele.

Majsai Sándor elfogadom amit jegyző asszony mondott. Elolvastam a közbeszerzőnk bírálatát, aki azt mondta, hogy csak a címzés volt helyes, a többire azt mondta, hogy szabálytalan, törvénytelen. Összehívnak minket egy rendkívüli ülésre és csak az ülés előtt kaptuk meg az anyagot, így nem lehet felelősségteljesen dönteni. Javaslom, hogy ebben az ügyben Kundra Lászlót a testület kérje fel szakértőnek, mert ért ehhez a dologhoz.

Nagy Tímea a határozati javaslatba a márciusi ülést javaslom és zárjuk le a vitát.

Babarczi József aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

117/2009. (II.13.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a telekommunikációs eszközök leszállítása, üzembe helyezése és üzemeltetése vonatkozásában az ajánlati felhívás elkészítésére felkéri az önkormányzat közbeszerzési tanácsadóját és az erre a feladatra alakult munkacsoportot, akinek tagjai: Tóth Szabolcs polgármester, ifj. Juhász István alpolgármester, Zsiák Balázs külsős képviselő.

Határidő: az ajánlattételi felhívás testületi ülés elé terjesztésére: 2009. március 18.

Felelős: Tóth Szabolcs polgármester,
Ifj. Juhász István alpolgármester,
Zsiák Balázs, külsős képviselő

Zsiák Péter javasolom, hogy az ügy folyamatát részletesen leírva a polgármester úrtól minden képviselő kapja meg, hogy vezettek idáig az események.

Babarczi József aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

118/2009. (II.13.) sz. határozat

Kistarcsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a telekommunikációs eszközök beszerzésével foglalkozó munkacsoport vezetője, Tóth Szabolcs polgármester részletesen számoljon be az ügy menetéről, arról hogy vezettek idáig az események és az írásos beszámolót juttassa el a képviselők részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Szabolcs polgármester

Babarczi József mindenkinek köszönöm, hogy péntek délután a rendelkezésünkre állt, az ülést bezárom.

Babarczi József
alpolgármester
Tóth Szabolcs
polgármester



Nagy Tímea
jegyző

A jegyzőkönyv elkészítésének időpontja: 2009. február 20.